

Het **natuurlijke** verhaal over Veiligheid en Mobiliteit in Gemeente Voorst

RondeTafelGesprek

11 januari 2021

Stichting Natuurlijk Twello

De kern van deze zaak

Prestige, tunnelvisie en doelredenering dreigen een oud en achterhaald verhaal tot werkelijkheid te brengen.

Terwijl de samenleving vraagt om echte duurzame en toekomstbestendige oplossingen!

De vraag is dus

Hoe krijgen we de Raad op het rechte spoor naar een besluit dat past bij:

1. deze tijdgeest
2. getuigt van wijsheid
3. aansluit bij uw eigen data
4. recht doet aan noodzaak
5. verspilling voorkomt
6. de leefomgeving veilig stelt
7. aansluit bij uw burgers
8. en toekomstbestendig is

Vanuit het proces bekeken...

1. Waarom ligt na 60 jaar die Randweg er nog steeds niet?

- simpel: geen noodzaak, want er is nog steeds geen valide argument gevonden
- en te duur, zo is telkenmale bewezen
- oftewel er is geen écht probleem, waar de randweg een oplossing voor zou zijn

2. Hoeveel problemen kan een gemeente verzinnen voor een niet effectieve en te dure oplossing?

- Geld- en tijdverkwistend veel: van vermeende drukte op de Molenstraat tot subjectieve onveiligheid voor fietsers tot algemene verkeersproblematiek in Twello en nu onveilige spoorwegovergangen in geheel Voorst...
- Kijk even terug in de tijd en ook u kunt dit niet serieus meer nemen, laat staan verkopen aan uw achterban.

Randweg en (on)betrouwbare cijfers

- **Onze stelling:** de besluitvorming over de randweg is tot nu toe is gebaseerd op onbetrouwbare modellen en gegevens. Zie in de tabel dat de voorspelling uit MER 2012 van stijging aantal voertuigen niet in buurt komt van de echte werkelijkheid

Straatnaam	MER 2012 Voorspellingen 2020 (variant zonder randweg)	Werkelijke cijfers 2019 (cijfers raadstukken 11-1-2021)	Opmerking
Molenstraat	7.700	5.500	
Zuiderlaan	6.250	3.700	
Iordensweg	14.500	6.300	Aanleg westelijke randweg vermindert dit aantal met slechts 700 voertuigen!
Rijkstraatweg	10.500	7.350	

- **Onze stelling:** de (subjectieve) onveiligheid op Molenstraat (en Twello) is niet aangetoond.
 - de cijfers geven aan dat er (gelukkig!) sporadisch zware ongevallen zijn in de gemeente
 - de verkeerskundig ambtenaar van Voorst heeft 29 januari 2020 aangegeven dat de gemeente trots is op de verkeersveiligheid in de gemeente

Randweg en (on)betrouwbare cijfers

- **Onze stelling:** Cijfers raming projectkosten gedaan niet betrouwbaar.
- Onze raming is gebaseerd op de totale life cycle costing (= kosten voor totale levensduur: aanleg, onderhoud renovatie/vervanging).
- Dit is gebruikelijk bij beslissingen over grote infrastructurele werken, om de bestuurders goed in te lichten over de impact van hun beslissing.
- En dan zijn kosten van rechtszaken, grond-onteygening en tegenvallers nog niet eens meegenomen.
- En er wordt een groot voorschot genomen op toekomstige begrotingen zonder dat dekking geregeld is.
- **Onze conclusie: de wethouder zoekt nog minimaal €11.335.000 (16.335.000 - 5.000.000) en GEEN €2.000.000!**

I. Totale kosten aanleg project (1)	Bedragen in €
Kosten grond- en asfalteringswerkzaamheden	8.500.000
Kosten spoortunnel	14.000.000
Kosten aanleg rotonde Rijkstraatweg	400.000
Totaal (excl grondaankopen)	22.900.000
Totaal na prijspeil van 2015 -> 2021: stijging 15%	26.335.000
Kosten voor gemeente na bijdrage Prorail (€10.000.000)	16.335.000

1. Op basis van kentallen aan de hand van werkelijke kosten rondweg Voorst

II. Onderhoudskosten assets (1).	Bedragen in €
Klein onderhoud asfalt (per jaar): 9.750 m ² x €4,3 =	41.925
Groot onderhoud asfalt (omgerekend per jaar) 9.750 m ² x € 5,1	49.745
Klein onderhoud spoortunneltunnel (kosten per jaar).	140.000
Groot onderhoud tunnel (omgerekend per jaar)	150.000
Kosten gemeente onderhoud (omgerekend per jaar)	381.670

m² randweg = 1.300 meter x 7,5 meter = 9.750 m². Kentallen adhv beheerplan wegen vergelijkbare gemeente.

III. En na einde levensduur overca 40 jaar volgt minimaal eenzelfde investering	> 26 mln
--	--------------------

Vanuit het proces bekeken...

4. Waarom pakt de gemeente de echte problemen niet aan?

- (vermeende) fietsonveiligheid: geef fietsers de ruimte in Twello met fietsstraten, dat heeft wel effect
- autodruk: maak het centrum autoluw, dat draagt bij
- verkeersdruk Oost: Nieuwbouw en stijgende verkeersbeweging in Oost, dat wordt in West niet opgelost
- vrachtverkeer West: Voorkom dit door verplaatsing Nijverheid/Belt naar Engelenburg

5. Waarom overvalt de gemeente ons met de sluiting van spoorwegovergangen?

- Dit is hét nieuwe frame om de randweg er door te krijgen met geld van Prorail/Rijk, dat is het enige argument.
- Want er is geen degelijk onderzoek gedaan naar de (verkeers)effecten van het sluiten van die overwegen; zo is impact niet doorgerekend op de ambulance-aanrijtijden. Deze normen worden nu al niet behaald, zo blijkt uit onze contacten met Het Witte Kruis.

Vanuit het proces bekeken...

6. Waarom sluit de gemeente de ogen voor de actualiteit?

- Luister naar advies Raad van Leefomgeving en Infrastructuur: “Overheden leg geen asfalt meer aan tenzij het echt niet anders kan. Kies voor slimme, duurzame mobiliteit”
- De gemeente is de Cleantech Regio en Klimaatneutraal is naast Corona prio 1; een randweg is niet nodig en past hier echt niet bij...dat ziet toch iedereen
- De nieuwe omgevingswet wordt al gehanteerd. Hierin is cumulatie van hinder wel geregeld, in de verouderde MER niet. Modern bestuur anticipeert op nieuwe wetten.
- Een randweg met aanzuigende werking (+11%) leidt tot meer uitstoot, ook van stikstof, met impact op woningbouw en natuur. Zo doorsnijdt de randweg de Ecologische Hoofdstructuur, waar ‘t landgoed ‘t Hartelaer deel van uitmaakt, en dat tevens beschermd natuurgebied is.

Vanuit het proces bekeken...

Er blijft dus maar één conclusie over:

Prestige, tunnelvisie en doelredenering dreigen een oud en achterhaald verhaal tot werkelijkheid te brengen.

Terwijl de samenleving vraagt om echte duurzame en toekomstbestendige oplossingen!

*...en dat getuigt anno 2021 van onbehoorlijk bestuur,
en dat wilt u toch niet op uw geweten hebben.*

Vanuit de Inhoud bekeken

- U heeft allemaal – neem ik aan- de spread in het Voorsternieuws van .. Gelezen. Daar hebben wij kernachtig nogmaals al onze inhoudelijke argumenten op een rijtje gezet. Duidelijker kunnen wij het niet verwoorden. Dus bij deze verwijs ik u daar nogmaals naar om daar notie van te nemen en dat scheelt mij, u en de overige aanwezigen nu veel tijd. Het verhaal voeg ik als bijlage bij mijn betoog en dat stuur ik morgen naar de griffie om aan de stukken en het meters dikke dossier toe te voegen.

Vanuit de procedure bekeken

Regels en wetten naleven

- Je kunt regels en wetten naar de letter naleven of naar de intentie. Juristen en ambtenaren doen met name het eerste, begrijpelijk. Maar van bestuurders zou je het laatste mogen verwachten.
- Zo zou een MER geen vinkje mogen zijn in een procedure, maar zou het echt van maatschappelijke meerwaarde moeten getuigen.
- En hoe kan een MER uit 2012 nu nog representatief zijn, gezien alle ontwikkelingen in Twello de laatste jaren, gezien de impact van COVID-19 op mobiliteit, gezien het Klimaatakkoord, gezien de nieuwe Wet Leefomgeving?
- Uw ambtenaren weten donders goed dat het westelijk deel van Twello veel last heeft van spoor en vliegtuigen van Teuge, die zich dagelijks niet aan de verkeersregels houden maar waar niet gehandhaafd wordt, maar dat deze stapeffecten destijds niet onderzocht en meegewogen hoefden te worden, maar in de nieuwe wet wel. En dat is niet voor niets.
- Het zou u sieren daar achtzaam en respectvol mee om te gaan i.p.v. nu een ondeugdelijk besluit er door te drukken, waarbij u uw eigen gemaakte voorwaarden (lees afspraken) met de voeten schendt. Dat past de groenste gemeente van Europa toch niet?

Tot slot vragen wij u

- **Ga voorbij aan prestige, tunnelvisie en doelredenering en laat het oude en achterhaalde verhaal definitief achter u.**
- **Stem daarom tegen de Randweg en biedt zo ruimte voor echte duurzame en toekomstbestendige oplossingen!**

Over Natuurlijk Twello

- Dit betoog gaat nu met name over de Randweg, maar als nieuwe stichting kijken wij breder.
- Ons organiserend vermogen neemt toe: we trekken samen op met het landgoed Hartelaer, de belangenverenigingen uit Teuge en Klarenbeek en onze buurt staat klaar voor verdere actie. Bewoners Zuiderlaan benaderen ons ook vanwege zorgen veiligheid (zowel op de weg als de rotonde Leigraaf.
- Wij volgen u kritisch en staan klaar om u als Raad te behoeden voor ondeugdelijke besluiten die wij vervolgens dan ook naar de letter én naar de intentie van de wet blijven aanvechten.
- Maar liever zouden wij de handen ineens slaan om samen met u te werken aan een duurzaam en toekomstbestendige oplossingen voor de groenste gemeente van Europa.

Natuurlijk Twello



Stichting Natuurlijk Twello
Oscar Roelofs
info@natuurlijktwello.nl